



## Forum de la Banque mondiale sur la Fragilité (2018) - Session de Haut Niveau du Dialogue International Mise en Œuvre la Prévention : Réponse Opérationnelle au Rapport Pathways for Peace

### Rapport Pathways for Peace de l'ONU et de la Banque mondiale - Perspectives de la CSPPS

#### 1. Introduction

*La Plateforme de la société civile pour la consolidation de la paix et le renforcement de l'État (CSPPS) est la coalition non gouvernementale des organisations de consolidation de la paix qui coordonne et soutient la participation de la société civile au Dialogue international sur la consolidation de la paix et le renforcement de l'État (IDPS). Les objectifs de la CSPPS sont de renforcer la voix et l'action de la société pour participer et influencer efficacement la consolidation de la paix et le renforcement de l'État en tant que contribution essentielle à la prévention des conflits, au maintien de la paix et au développement pour tous.*

**Le nouvel engagement des Nations Unies (ONU) et de la Banque mondiale (BM) en faveur de la consolidation de la paix et la prévention des conflits doit maintenant se traduire par un accroissement significatif des financements stratégiques, à long terme, locaux, bilatéraux et multilatéraux.** Nous demandons aux deux institutions qui publient le rapport de donner la priorité au financement d'initiatives qui favorisent des approches inclusives pour prévenir les conflits violents – et – d'encourager et de soutenir les efforts fournis pour l'avènement de sociétés pacifiques, justes et inclusives.

Le contexte dans lequel ces réflexions sont partagées est une session organisée conjointement par le partenariat de l'IDPS. En tant que CSPPS, nous accordons une grande importance à ce partenariat et nous sommes convaincus qu'il constitue un espace multipartite important où les acteurs bilatéraux et multilatéraux peuvent effectivement travailler ensemble sur des approches inclusives et plus efficaces pour prévenir les conflits violents et maintenir la paix.

Ces perspectives sont partagées en **quatre différents segments**. En premier lieu, nous aimerions partager ce que nous avons trouvé de positif dans ce rapport publié<sup>1</sup>.

#### 2. Ce que nous avons trouvé de positif dans le rapport Pathways for Peace de l'ONU et de la BM

**Le rapport Pathways for Peace est une reconnaissance de ce que la communauté de consolidation de la paix (y compris la société civile) prône depuis des décennies sur l'importance des approches inclusives pour prévenir les conflits violents.** L'aspect clé réside dans la traduction de ces cadres en réalités efficaces – à travers des flux de ressources de soutien bien définis. En ce qui concerne les aspects positifs du rapport, les deux institutions reconnaissent certains aspects cruciaux que nous, en tant que communauté de consolidation de la paix, réitérons, à savoir considérer la prévention comme un concept holistique qui identifie l'exclusion, l'inégalité et les déséquilibres de pouvoir comme cause principale de conflit et de violence – le rapport favorise la vision avancée par l'Agenda 2030. **Le rapport est également fondamentalement politique et a beaucoup plus de potentiel pour combler le fossé entre**

---

<sup>1</sup> Ces perspectives CSPPS sont basées sur la synthèse du Rapport Pathways for Peace, le rapport complet pourrait changer nos évaluations.

les cadres politiques et la mise en œuvre, comparé aux nombreuses tentatives précédentes et, surtout, le concept d'inclusion est placé au premier plan. En outre, nous apprécions le fait que le rapport Pathways for Peace :

- Se réfère à la façon dont les approches de développement peuvent mieux interagir avec d'autres outils pour prévenir les conflits.
- Se réfère à la prévention qui permet d'éviter les terribles souffrances humaines et la destruction causées par les guerres et les conflits armés, et de maintenir les conditions humaines nécessaires à l'amélioration du progrès, de la justice et de la prospérité.
- Le rapport est conforme à l'Agenda 2030 ; mieux informé sur le plan politique et aborde les déséquilibres de pouvoir.
- Se réfère aux réformes économiques comme étant une occasion de distribuer les ressources de manière inclusive.
- Se réfère à la nécessité de renforcer l'inclusion des femmes et des jeunes.
- **Se réfère à la nécessité de construire et de mobiliser des coalitions inclusives (société civile - femmes et jeunes, secteur privé, organisations régionales et autres).**

### 3. Faiblesses

Outre les commentaires positifs, nous estimons que le rapport contient des aspects négatifs/des améliorations qui méritent une attention particulière et qui doivent être abordés pour que le rapport ait un impact plus important et probant :

- **Le rapport ne fait pas l'objet d'un examen critique des efforts de prévention antérieurs et des leçons apprises, y compris une autoréflexion critique des approches des Nations Unies et de la Banque mondiale.**
- Le rapport ne traite pas de manière adéquate les problèmes de cohérence des politiques et de sensibilité aux conflits (en particulier en ce qui concerne les politiques et approches de la Banque mondiale dans d'autres secteurs).
- **En outre, le rapport ignore largement comment les facteurs mondiaux - tels que le commerce illégal des armes, le trafic humain et le trafic de drogue, le changement climatique et les investissements internationaux dans les terres et les ressources - influencent la dynamique des conflits locaux.**
- **Bien que nous nous félicitons l'accent mis sur le niveau sociétal, le rapport aurait dû également poser plus de questions sur les qualités et les fonctions de l'État et de ses institutions pour aider à maintenir un pays pacifique.**
- Il n'est pas mentionné dans le rapport, comment impliquer des acteurs non-étatiques belligérants qui comblent souvent le vide laissé par les États faibles, malgré l'influence croissante et l'étendue de ses acteurs non-étatiques dans de nombreux pays.
- Le chapitre sur les coalitions inclusives comporte peu de parties examinant les capacités locales et la résilience et saisissant assez bien les rôles des différents acteurs impliqués. Néanmoins, il n'y a rien sur l'opérationnalisation - comment renforcer les capacités des différentes parties prenantes en soutenant les capacités des acteurs positifs et en dégradant l'influence et l'impact des acteurs négatifs pour gérer les conflits de manière pacifique ? Comment organiser ces partenariats et comment établir des relations solides et durables ?
- **Le rapport ne met pas un accent particulier sur les questions de mécanismes d'intervention rapide qui pourront aider à empêcher que les conflits ne deviennent violents. Il faut mettre en place des stratégies qui renforcent ce qui existe déjà pour répondre aux conflits dès les premières étapes.**
- **Il est nécessaire de contextualiser et de localiser le rapport dans le contexte des États fragiles et touchés par un conflit - et cela offre un cadre au partenariat de l'IDPS et ses circonscriptions d'être activement impliqués.**
- En abordant la question de la collaboration et du partenariat, il est essentiel de développer de nouvelles approches, d'optimiser la coordination et de forger la convergence entre les initiatives actives et les discussions politiques.
- Le rapport n'élabore pas sur la construction et la mobilisation de coalitions inclusives - comment passer d'un véritable changement de 'business as usual' à une approche transformative, inclusive et collaborative.

Comme signalé au point précédent, nous estimons que le rôle clé de la société civile en tant qu'acteur dans la prévention des conflits n'est pas suffisamment reconnu et élaboré. Par conséquent, nous estimons que les points suivants doivent être abordés :

#### 4. Rôle de la société civile

**Là où le rapport aurait pu plus se focaliser, c'est de mettre en évidence le rôle de la société civile dans les situations de conflit. La société civile joue des rôles essentiels dans la prévention de la violence et dans le maintien des processus de paix :**

- **La société civile a un contact direct avec la communauté et joue par conséquent un rôle très important dans la recherche au niveau communautaire ; la collecte d'histoires fondées sur des preuves ; fournir un espace de dialogue et de réinsertion ; de réhabilitation et de réintégration des victimes et des agresseurs communiquant des signes d'alerte précoce des conflits et toutes les autres questions pertinentes au niveau de la communauté susceptibles de déclencher des conflits.**
- Les problèmes au niveau communautaire ont des causes latentes et la société civile a la capacité d'améliorer ces questions et même d'agir en tant que médiateur entre la communauté et les décideurs.
- **La société civile peut contrôler le financement de la prévention des conflits afin que les gouvernements ne le détournent pas pour acheter des armes.**
- La société civile est « les oreilles et les yeux » sur terrain, c'est-à-dire dans le contexte de l'identification des potentiels problèmes (signes d'alerte précoce) qui pourraient potentiellement dégénérer et devenir des conflits.
- **Néanmoins, ces fonctions importantes de la société civile sont minées par la tendance mondiale de rétrécissement et de fermeture des espaces citoyens. Nous regrettons que le rapport n'élabore pas sur le rétrécissement de l'espace de la société civile qui se produit dans plusieurs pays.**
- La société civile devrait être considérée sur un même pied d'égalité en matière de consolidation de la paix et de renforcement de l'État ainsi que de prévention des conflits.
- **La société civile n'est pas reconnue comme un acteur mais plutôt comme un exécutant - alors qu'une approche multipartite devrait également être déclenchée dans la phase de conception des politiques et des stratégies.**
- Il est nécessaire de protéger et de soutenir l'inclusion de la société civile. L'inclusion de la société civile, y compris des groupes de jeunes et de femmes, est essentielle pour promouvoir la paix et prévenir les conflits partout et à tous les niveaux. Nous constatons que partout dans le monde, les gouvernements vont dans la direction opposée, imposant des restrictions onéreuses sur la capacité des groupes de la société civile à être efficaces, à s'exprimer et à participer aux principaux processus politiques locaux et mondiaux.
- **Les acteurs de la société civile sont bien placés - et en contact direct avec la réalité sur le terrain pour identifier, enregistrer et répondre aux premiers cas de conflits qui éclatent.** Soutenir les transitions hors de la fragilité nécessite des réponses politiques et pas seulement techniques. Il est crucial que ces processus soient dirigés et gérés localement, partant sur une base multipartite, en s'appuyant sur une analyse développée collectivement des défis contribuant à la fragilité et aux conflits, et des moteurs de la résilience.
- **La société civile a également fait ses preuves en matière d'engagement dans les efforts d'alerte précoce et de développement d'approches de prévention inclusives.**

Enfin, permettez-nous de partager quelques réflexions sur la manière dont nous imaginons le rôle du partenariat de l'IDPS dans la traduction des orientations politiques en actions concrètes et plus efficaces.

#### 5. Rôle de l'IDPS dans la mise en œuvre

- **L'approche multipartite de l'IDPS, associant la société civile aux côtés d'autres parties prenantes à la fois au niveau national (en utilisant le partenariat du dialogue au niveau national comme point de départ) et au niveau international, est un exemple tangible de coalition inclusive.**
- À ce jour, le partenariat de l'IDPS et du New Deal constitue le cadre de dialogue pratique déjà en place dans les États fragiles et touchés par un conflit ; un partenariat visant à prévenir les conflits et à défier les causes profondes des conflits et de l'instabilité.

- **Renforcer la structure de dialogue tripartite existante de l'IDPS au niveau des pays peut être un élément clé dans la mise en place des coalitions solides et inclusives, qui influencent le leadership politique et la société et peuvent ainsi jouer un rôle important dans la prévention des conflits violents et soutenir les efforts pour maintenir la paix.**
- **Transformer les engagements mondiaux renouvelés en matière de prévention des conflits et de maintien de la paix exigera un leadership sur la scène mondiale. Mais il faudra aussi du courage politique à la base pour justifier le soutien à des approches préventives à long terme.**

---

**Pour plus d'informations sur la Plateforme de la société civile pour la consolidation de la paix et le renforcement de l'État (CSPPS), veuillez contacter :**

Peter van Sluijs, Coordinateur Secrétariat de la CSPPS - [peter.van.sluijs@cordaid.org](mailto:peter.van.sluijs@cordaid.org) / [info@cspps.org](mailto:info@cspps.org)

Site Web: [www.cspps.org](http://www.cspps.org) | Facebook: [@civilsocietyplatform](https://www.facebook.com/civilsocietyplatform) | Twitter: [idps\\_cspps](https://twitter.com/idps_cspps)